

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

Poslovni broj: 2 St-919/2016

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za period od 08.10.2021. do 08.01.2022. godine

Pula, siječanj 2022.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

2. NEKRETNINE

2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED

2.1.1. PULA

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu. Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali. Podnesen je prijedlog za ovrhu koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-210/20. dana 02. lipnja 2020. godine sud je donio rješenje da se zastaje s postupanjem u ovoj pravnoj stvari, te da će sud odrediti nastavak postupka po službenoj dužnosti protekom roka određenog u čl. 8 Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti. Kako je rok određen navedenim propisom prošao, to smo zatražili da sud odredi nastavak ovršnog postupka 02.02.2021. godine i potom 18.05.2021. godine. Sud je odredio predloženu ovrhu rješenjem broj Pu Ovr-210/2020-4 od 26.06.2021. godine. Pozvani smo da predujmimo troškove ovrhe za izlazak sudskog ovršitelja radi ispražnjenja i predaje u posjed nekretnina što smo i učinili i dokaz o uplati dostavili sudu. Ovršenik je uložio žalbu na koju smo dali

odgovor. Žalba još nije riješena, no u prvostupanjskom rješenju je navedeno da žalba ne odgađa provedbu ovrhe. Dana 27.10.2021. godine poslali smo i podnesak u naravi požurnicu u kojem smo pojasnili štetu koju trpimo i da se radi uglavnom o predaji posrednog posjeda, no nismo dobili nikakv odgovor.

2.1.2. POREČ

Nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su pretežito predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina o čemu je obavijestio ovršni sud.

2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

2.3.1. Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna. Problem je što se stiže sve više računa, a društvo je bez kvalitetnog priliva jer ne može stupiti u posjed svojih nekretnina. Pokušali smo odjaviti vodu i struju, no idpurificatelji nisu izvršili privremeno isključenje jer nismo u posjedu predmetnih nekretnina odnosno mjernih mjesta, no nastavili su nam slati račune. U kontaktima je bilo i problema jer se ispostavilo da se druge osobe predstavljaju kao zakonski zastupnici društva. Kako raste broj mjernih mjesta za koje nas se zadužuje, to sada mjesečno **dobivamo 26 mjesečnih računa VODOVODA i PRAGRANDE**. Plaćamo PRAGRANDE, iako poradi porasta iznosa računa i problema s likvidnošću- kasnimo koji mjesec, dobili smo i opomenu pred ovrhu, te smo obavijestili o problemima likvidnosti s kojima se nosimo kako znamo i umijemo i zamolili za strpljenje dok ne dođemo u posjed nekretnine, a time i zakupnine.

Posebni problem je HEP: Dostavljeni su nam i ugovori za 12 mjernih mjesta – Pula i to 2 za Vrtlarska 6 i 10 za Vrtlarska 2 uz obavijest da je HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. sukladno čl. 64 Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom koji su donijeti na temelju članka 59. stavka 1. Zakona o tržištu električne energije našim mjernim

mjestima promijenili model obračuna u akontirane (šestomjesečni obračun s akontacijom, te nam dostavljaju nove ugovore koje trebamo potpisati i vratiti. Ugovore stečajna upraviteljica nije potpisala i o tome je obavijestila HEP, i to iz jednostavnog razloga što stečajni dužnik ne može utjecati na njihovo poštivanje i izvršenje jer TIM 90 d.d. u stečaju nije u posjedu navedenih nekretnina. Ujedno su obavješteni da stečajni dužnik ima pravomoćnu presudu o predaji u posjed navedenih nekretnina od strane TIM 2000 d.o.o. te da je pokrenut ovršni postupak no isti je još u zastoju poradi mjera vlade. Od tada od HEP više nismo dobijali račune. Dobili smo opomenu pred ovršni postupak, i na istu smo se očitovali putem e-pošte dva puta, te putem pošte. Zatražili smo račune od lipnja 2020 godine i karticu partnera jer se iz opomene ne vidi koji računi za koja mjerna mjesta nisu plaćeni. Isto tako smo dobili obavijesti o privremenom isključenju nekih mjernih mjesta na koje obavijesti se nismo očitovali jer nismo u posjedu nekretnina na koja se mjerna mjesta odnose, tako da i nemamo saznanja da li je isključenje provedeno. U međuvremenu smo dobili dio računa od srpnja 2020 godine, s time da se sada ispostavlja pojedinačni račun za svako mjerno mjesto, a period srpanj-studenj obuhvaćen je jednim računom, te uplatnice za koje ne znamo temeljem čega su ispostavljene. Kartice partnera nam nisu poslali. No, zaprimili smo ukupno **tri ovrhe na koje smo isto uložili prigovor** jer iz priloženog izvoda otvorenih stavaka nije vidljivo niti na koje razdoblje niti na koje mjerno mjesto se odnosi, a navedeni brojevi računa su nam nepoznati i nikad ih nismo dobili. Čak ni ne znamo da li je to naše mjerno mjesto. I ovu uslugu nismo ugovorili i zatražili smo isključenje, ali isto nije provedeno iz istog razloga- nismo u posjedu mjernih mjesta. Očekujemo da će sud izvršiti navedenu presudu i omogućiti nam posjed nekretnina stečajnog dužnika, a čime će se steći uvjeti da potpišemo navedene ugovore i riješimo sve naše međusobne odnose. .

2.3.2. Zaprimljeni su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici i to od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2021. godine. Ta obveza je plaćena do 31.12.2020. godine, a obveze za 2021. se rješavaju sukladno mogućnostima. No, računa ima sve više jer i vanknjižni vlasnici nekretnina koje su predmet prodaju u ovršnom postupku prestaju plaćati, a upravitelj onda prisilnom naplatom idu prema nama, kao zemljišno knjižnim vlasnicima. Za prostore za koje je utvrđeno tko ih koristi, prvenstveno putem izjavljenih prigovora treće osobe u ovršnom postupku, a stečajni dužnik je dobio račune ili opomenu za neplaćenu pričuvu, napravljen je obračun i korisnici su pozvani na plaćanje. Neki su i platili, pa se iz tako prikupljenih sredstava plaća pričuva za ostale prostore - u toku je usklađenje i plaćanje obveza za 2021. godinu.

2.3.3. Dobili smo i račune za pričuvu za prostore u Poreču, Mate Vlašića 26 i to od 01.07.2018. do 30.05.2020. godine, potom dobivamo račun svaki mjesec. Računi su do sada bili upućivani na raniju adresu stečajnog dužnika u Poreču. Upravitelj zgrade se složio da dug izmirujemo postepeno, sukladno novčanim sredstvima. Kako su nam dva od navedenih tri prostora u najmu to smo iznos pričuve unijeli u račune koje ispostavljamo zakupcima, a za zaostale rate ispostavili im račun. Kako uspijemo naplatiti pričuvu tako i plaćamo dug, tako da smo do sada uspjeli izmiriti obveze zaključno prosinac 2019. godine.

2.3.4. Naknada za uređenje voda- plaćamo naknadu za obje garaže, a sada smo dobili rješenja (počev od 01.01.2022. godine) i za nedovršeni poslovni prostor i za poslovni prostor vanknjižmnog vlasnika TONI TEKS.

2.3.5. Počeli smo dobivati račune za komunalnu naknadu za nedovršeni poslovni prostor u Vlašićevoj, te smo zatražili rješenje (koje također nemamo), te ujedno zamolili za smanjenjem koeficijenta jer se prostor ne koristi. Temeljem potvrde HEP rješenje o plaćanju komunalne naknade (koje rješenje nikad nismo dobili) je stavljeno van snage, tako da tu obvezu nemamo.

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. NEKRETNINE – ovršni postupak

3.1.1. **U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli** pod brojem Ovr-4606/2017 održano je dana 03. prosinc 2020. godine ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine. Prihvaćen je prijedlog drugoovrhovoditelja za novim vještačenjem. Sud je donio zaključak da će zatražiti ponude za novo vještačenje od nekolicine vještaka, odabrati najpovoljniju ponudu, te pozvati drugoovrhovoditelja CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company d.o.o. Dana 16. travnja 2021. godine Općinski sud u Puli je donio rješenje da će se pristupiti utvrđenju vrijednosti nekretnina ovršenika k.č.br. 1205/4 ZGR upisane u zk.ul.18306 k.o. Pula (svi suvlasnički dijelovi), te 1205/3 ZGR i 1205/6 ZGR. Upisane u zk.ul.9611 k.o. Pula. Stečajna upraviteljica je obavijestila sud da nije u mogućnosti postupiti po navedenom rješenju. Stečajnoj upraviteljici se javila i gospođa vještak Jelena Velkavrh, koja je također obaviještena o stanju na terenu. Ovrhovoditelj j predložio sudu da se procjena napravi temeljem uvida u vanjski izgled zgrade i unutarnje dijelove koji su dostupni, kao i temeljem dokumentacije koja se nalazi u spisu predmeta te kojom raspolažae stečajna upraviteljica ovršenika. U studenom 2021. godine upućen je i zajednički podnesak ovrhovoditelja i ovršenika kojim je suglasno predloženo da sud naloži vještakinji podnijeti pisani nalaz i mišljenje temeljem uvida u vanjski izgled zgrade i unutarnje dijelove zgrade

koji su vještakinji eventualno dostupni, kao i temeljem postojeće dokumentacije koja se nalazi u spisu, te kojom raspolaže stečajna upraviteljica ovršenika.

3.1.2. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču održano je drugo ročište za prodaju 68 nekretnina i to za 14 i 15. prosinac 2021. godine. Prodaja je održana u Pučkom otvorenom učilištu Poreč, narodni trg 1. Početna cijena utvrđena je u iznosu od 1/3 utvrđene vrijednosti. Zapisnici se dostavljaju kao prilog 1 i 2.

Zaključkom **Općinskog suda u Pazinu Stalna služba u Poreču Ovr-579/19-402 od 10. rujna 2021. godine sud je pozvao** ovrhovoditelje da svaki uplati i to za najam kazališne dvorane u kojoj će se održati dražba dodatni iznos od po 625,00 kuna (slovima:šestodvadesetpetkuna), a za sudskog ovršitelja i mjerničnog vještaka Vladimira Muškovića, dipl. ing. geod. iz Poreča za potrebe omogućavanja svim zainteresiranim razgledavanje predmetnih nekretnina dodatni iznos od po 1.625,00 kuna (slovima:tisućušestodvadesetpetkuna) pod prijetnjom obustave postupka. Rješenjem broj Ovr-579/2019-418 od 19. listopada 2021. godine sud je obustavio ovrhu i ukinuo sve ovršne radnje u odnosu na ovrhovoditelja ad3 MACUKA d.o.o. iz Svetog Petra u Šumi, Videti 121/F, ad5 DRAGANA VIDOVIĆA I SUZANU VIDOVIĆ, oboje iz Kanade, 5907 Coach Hill Rd. T3H 1E3 Calgary Alberta, i ad8 Suvlasnike stambene zgrade TIMCO, Poreč, M. Vlišića 26. Na navedeno rješenje ovrhovoditelj MACUKA d.o.o. je uložio žalbu.

- Sud je donio rješenje **Ovr-579/19-476 od 17. prosinca 2021. godine kojim je odbio prijedlog** trećih osoba Marte Bisaku i Gjon Bisaku za odgodu ovrhe i to prodaju nekretnine oznake k. č. 574 zk. ul. 377 k.o. Poreč-etažna knjiga, trokatna poslovna stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C, i Obala maršala Tita 3A i to 21. etaža, poslovni prostor u prizemlju zgrade površine 26,80 m² u planu zgrade označen sa "P21".
- Sud je donio rješenje **Ovr-579/19-477 od 17. prosinca 2021. godine** kojim se izuzima iz dražbe nekretnina oznake k.č.br. 574 k.o. Poreč z.k.ul.br. E-377, 119. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-119), garaža, površine 16,36 m² u podrumu zgrade, u planu označena sa "G9. na koje rješenje su 4. i 10 ovrhovoditelji (BANKA KOVANIUCA i CASA DI RISPARMIO) uložili žalbu.
- Dana 21. prosinca 2021. godine sud je donio rješenje **Ovr-579/19-478 o odgodi** provedbe ovrhe na nekretnini 20/2842 dijela k.č.br. 3922/1 zk.ul. br. 3567 k.o. Poreč, 25. etaža, s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva s poslovnim prostorom na

prvom katu zgrade površine 20,43 m² smještenog na sjevernom dijelu zgrade, u planu oznake "A6".

- Dana 21. prosinca 2021. godine sud je donio rješenje o dosudi **Ovr-579/19-480** (Prilog 3). Na navedeno rješenje smo uložili žalbu. Istovremeno smo zatražili i donošenje dopunskog rješenja vezano uz nagodbe postignute s LOTUS STELLA d.o.o. i AB GRADNJA d.o.o., a koji zahtjev se podredno treba smatrati žalbom. Potom je žalba i zahtjev za donošenje dopunskog rješenja djelomice povučeno, jer je s LOTUS STELLA postignuta nagodba.
- Nadalje, sud je donio rješenje o obustavi ovešnog postupka u odnosu na neprodane nekretnine **Ovr-579/19-481 od 21. prosinca 2021. godine** (Prilog 4).
- Sud je donio rješenje **Ovr-579/19-482 od 21. prosinca 2021. godine** kojim je treća osoba Mario Vezzoli, OIB: 30522400902, iz Italije, Calcio, Via Bon Oneta 4, upućen u parnicu *“da protiv ovrhovoditelja ad4, ad5 i ad10 i ovršenika ad1, u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja da nisu dopuštene ovrhe određene rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci od 16. lipnja 2011., posl.br. Ovr-1574/2011, rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci od 20. Srpnja 2011., posl.br. Ovr-1692/2011-2 i ovosudnog rješenja o ovrsi od 11. siječnja 2012. posl. br. Ovr-1676/2011, na k. č. 574 zk. ul. 377 k.o. Poreč-etažna knjiga, trokatna poslovna stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C, i Obala maršala Tita 3A i to 130. etaža, garaža površine 14,03 m², u podrumu zgrade u planu označena sa "G20".*
-

3-2- NEKRETNINE –prodaja u stečajnom postupku

Stečajni dužnik je vlasnik i u 48/115 dijela 17. suvlasničkog dijela (etažno vlasništvo) nekretnine:

ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL POREČ

- 5/100 suvlasničkog dijela nekretnine **kč.br. 4027/1** poslovna zgrada površine 2064 m², upisane u **zk.ul. 1900, k.o. Poreč**, a koji u naravi čini 17. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17)), koji dio čini samostalnu uporabnu cjelinu - kancelarije na prvom katu zgrade, površine 115,53 m², u planu posebnih dijelova označen sa "A2-4".

48/115 TISSA d.o.o., OIB: 67943139669, Poreč, Massa Lombarda 26

36/115 TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19

31/115 PROTEKTA d.o.o., OIB: 86047195493, Poreč, M. Vlašića 26/2

Zabilježu se da je prijenos vlasništva na 48/115 dijela nekretnine upisane u A, 17. etaže, sa imena i vlasništva Tim 90 d.d. Poreč u korist Tissa d.o.o. Poreč, obavljen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od =752.265,70 KN (slovima: sedamstopeidesetdvijetisućedvjestošezdesetpetkunasedamdesetlipa) u koji iznos nije uključen PDV.

Suvlasnički dio od 36/115 dijelova 17. suvlasničkog dijela u visini 5/100 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/1 poslovna zgrada površine 2064 m², upisane u zk.ul. 1900, k.o. Poreč je predmetom prodaje u ovršnom postupku koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Na suvlasničkom dijelu od 48/115 dijelova 17. suvlasničkog dijela u visini 5/100 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/1 poslovna zgrada površine 2064 m², upisane u zk.ul. 1900, k.o. Poreč nije zabijelježen niti jedan ovršni postupak. Vrijednost nekretnine utvrđena je primjenom ELABORATA O PROCIJENJENOJ VRIJEDNOSTI NEKRETNINE sudskog vještaka Katarina Pavletić-Jezerinac, dipl.ing.građ. Karlovac 25.11.2013. godine. Temeljem navedenog elaborata utvrđena je vrijednost suvlasničkog udjela koji je predmet prodaje u ovršnom postupku. 17. suvlasnički dio u visini 5/100 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/1 poslovna zgrada površine 2064 m², upisane u zk.ul. 1900, k.o. Poreč procijenjen je na 814.644,13 kn. Vrijednost suvlasničkih dijelova 17. suvlasničkog dijela iznosi:

udio	iznos
36	255.019,03
48	340.025,38
31	219.599,72
Ukupno 115	814.644,13

Na ročištu za utvrđenje vrijednosti održanom 21. rujna 2021. godine, uz suglasnost razlučnog vjerovnika, utvrđena je vrijednost Suklasno navedenom utvrđuje se da vrijednost nekretnine: - 5/100 suvlasničkog dijela nekretnine kč.br. 4027/1 poslovna zgrada površine 2064 m², upisane u zk.ul. 1900, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 17. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17)), koji dio čini samostalnu uporabnu cjelinu - kancelarije na prvom katu zgrade, površine 115,53 m², u planu posebnih dijelova označen sa "A2-4" u dijelu od 48/115 dijelova iznosi od 340.025,38 kn.

Prodaja se vrši putem FINA elektroničkom javnom dražbom. Stečajni dužnik je predujmio sredstva za troškove prodaje. Prva prodaja je u tijeku (Prilog 5 i 6). Za sada nema valjanih ponuda, no razlučni vjerovnik je u spis dostavio podnesak, kako slijedi:

TISSA d.o.o. ovim putem daje, u skladu s odredbom članka 247. stavak 7. SZ-a izjavu o kupnji predmetne nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i to 5/100 suvlasničkog dijela nekretnine kč. br. 4027/1, poslovna zgrada površine 2064 m², upisane u zk. ul. 1900, k.o. Poreč, a koji u naravi čini 17. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17)), koji čini samostalnu uporabnu cjelinu – kancelarije na prvom katu zgrade, površine 115,53 m², u planu

posebnih dijelova označen sa „A2-4“, u dijelu od 48/115 dijelova te stavlja u prijeboj svoju tražbinu u ukupnom iznosu od 752.265,70 kn s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine od 340.025,38 kn.” te je za očekivati da će prodaja biti uspješna.

3.3. POTRAŽIVANJA

Potraživanja nastala prije otvaranja stečaja prema Grad Pula su bila utužena prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina.

Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište u predmetu Povrv-128/2018 je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboja vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Ročište je održano 01. travnja 2021. godine. Raspravljanje je zaključeno, i presuda je objavljena 05. svibnja 2021. godine. Presuda je u našu korist i platni nalog je održan na snazi. Tuženik je uložio žalbu. Presuda je ukinuta u pobijanim točkama I. I II. Izreke te je u tom dijelu predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Ročište je održano 21.12.2021. godine, tuženik je dao prigovor prijeboja. Slijedeće ročište je zakazano za 07. ožujka 2022. godine.

4. SUDSKI POSTUPCI

4.1. GRAD PULA

Sukladno odluci Odbora vjerovnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica. U predmetu P-179/2020 dobili smo prijedlog za pokretanje postupka mirenja, koji smo i prihvatili. Bez obzira što se radi o jednoj od parnica nadamo se da će mirenjem biti obuhvaćeni sve parnice u tijeku i da će se postupak riješiti cjelovito u postupku mirenja. No dobili smo poziv za 10.02.2021. godine za predmet P-179/2020, tako da smo odmah kontaktirali odvjetnika. Od njega nismo dobili povratnu dokumentaciju. No, sud nam je poslao podnesak tužitelja kojim je prihvatio mirenje. Ponovo smo pokušali kontaktirati odvjetnika, te se očitovali na način da ostajemo kod ranije dane suglasnosti na mirenje i predlažemo da sud zastane s postupkom u P-

179/2020 dok se ne dovrši postupak mirenja. Dana 04. veljače 2021. godine sud je donio rješenje kojim je odgodio ročište za glavnu raspravu zakazano za 10.02.2021. godine, odredio zastoj postupka radi pokušaja mirnog rješenja spora na rok od 60 dana, a sve poradi činjenice da su stranke prihvatile sudjelovati u postupku mirenja pred Trgovačkim sudom u Pazinu. Mirenje je održano 19.03.2021. i 01. listopada 2021. godine i nastavit će se 20.01.2022. godine.

4.2 OSTALE PARNICE

TUŽITELJ: odvjetnica Sinanović

Postupak pod brojem P-361/11 je nastavljen pod brojem P-699/2020. Ročište je bilo zakazano za 14. travnja 2021.godine i 26.05.2021. godine, ali je odgođeno poradi bolesti gđe. Sinanović i zakazano za 26.07.2021. godine. Radi se o tome da je odvjetnica Sinanović tužila Dariju i Sergia Koraca, te TIM 90 d.d. radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji. Naime, tužiteljica je tvrdila da prema TIM 90 d.d. ima dospjelu, a nepodmirenu tražbinu u iznosu od 1.390.711,81 kn i o tome jr vođen postupak P-200/11. Tužiteljica je podnijela tužbu kojom traži da Ugovor o kupoprodaji poslovnog prostora od 14.lipnja 2010. godine i Anex ugovora o kupoprodaji prostora od 01. prosinca 2010. godine sklopljen između TIM 90 d.d. kao prodavatelja i Darije i Sergia Koraca, kao kupaca kojim je prodana nekretnina i to u 4/100 dijela k.č.br. 4027/1 u k.o. Poreč iz z.k.ul. br. E-1900, upisano u poduložak broj 11, 11. etaža, koji čini samostalnu uporabnu cjelinu- poslovni proctor u prizemlju zgrade, površine 92,12 m2, u planu posebnih dijelova zgrade označen sa A1-1 kao pravna radnja tuženika, gubi učinak prema tužiteljici u dijelu kojem je potreban za namirenje trtažbine tužiteljice prema TIM 90, tako das u tuženici dužni trpjeti da. tužiteljicu svoju novčanu tražbinu namiri prodajom predmetne nekretnine. Ova parnica je bila u prekidu dok se nije riješilo pitanje tražbine tužiteljice prema TIM 90. Presudom Županijskog suda u Puli broj GŽ-322/2019-3 od 14. travnja 2020. godine preinačena je prvostupanjska presuda P-1297/2015-40 od 09.srpnja 2015. godine, tako da ukupna tražbina tužiteljica na dan otvaranja stečajnog postupka iznosi 860.487,60 kn. Sukladno pravomoćnoj presudi, zahtjevu vjerovnika i napravljenom obračunu tražbine sud je izvršio promjenu tablica stečajnih vjerovnika. Isto tako, temeljem pravomoćne presude kojom je utvrđeno potraživanje tužiteljice, sud je nastavio postupak radi pobijanja tuženikovih pravnih radnji koji se pod brojem P-699/2020 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu- Stalna služba u Poreču. Ročište za glavnu raspravu održano je 30. rujna 2021. godine, glavna rasprava je zaključena i ročište za objavu odluke održano 05.11.2021. godine. Tužbeni

zahtjev je odbijen u cjelosti presudom broj P-699/2020-44 od 05. studenog 2021. godine. Tužiteljica je uložila žalbu.

PREGLED PARNICA

1. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
Odvjetnik Berneš	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti, tužba odbačena rješenjem od 25. rujna 2020 godine, tužitelj je izjavio žalbu, žalba odbijena

2. TIM 90 d.d. u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	radi isplate	Prvostupanjska presuda ukinuta, ročište zakazano za 26.04.2021. godine, odgođeno i novo zakazano za 20.07.2021. postignuta nagodba, tužba povučena i svako snosi svoje troškove
TIM 2000	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist, ovršni postupak u tijeku, žalba na rješenje o ovrsi
TIM 200	isplata	Prvostupanjska presuda u našu korist, žalba tuženika, presuda ukinuta, ročište 21.12.2021. održano, novo zakazano za ožujak 2022. godine

3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

SNJEŽANA VRBIĆ	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja prsvomoćna, obveza plaćanja troškova
ANTONETA MJEDA-KOKOT	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017. Podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije
KAROLINA GAŠI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli Stalna služba u Poreču P-369/2018 - I stupanj u tijeku, ročište 18.12.2020. godine odgođeno
ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Trgovački sud u Rijeci P- 601/2017 presuda odbijen tužbeni zahtjev, tužitelj podnio žalbu; žalba odbijena i presuda potvrđena

		<p>presudom VTS broj PŽ-4150/2018 od 22.01.2020. godine, Vrhovni sud dopustio reviziju vezano uz jedno pravno pitanje Revd:1572/2020</p> <p>Trgovački sud u Rijeci P- 672/2018 presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu, žalba odbijena i potvrđena presuda kojom je ovrha određena rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1692/2011-2 od 20.07.2011. godine proglašena nedopuštenom.</p>
LUKA VORFI	<p>proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Općinski sud u Puli-Stalna služba u Poreču -žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, odbijena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 17 Gž-337/2019 od 23.05.2019.</p> <p>Općinski sud u Rijeci P-6926/2015 rješenje o nastavku parnice od 13. veljače 2020. godine, novi broj P-413/2020, dana 06. 05.2021. doneseno rješenje kojim se Općinski sud u Rijeci oglasio nenadležnim, te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu.</p> <p>Trgovački sud u Rijeci P-322/2019-44 od 10.07.2020. godine - presuda kojom je odbijen prijedlog tužitelja da se ovrha Ovr-1574/2011 proglasi nedopuštenom, uložena žalba</p> <p>Trgovački sud u Rijeci P-551/2015 rješenje o nastavku postupka od 17.09.2018.</p> <p>Trgovački sud u Pazinu P-313/2019 prvi stupanj u toku, ročište zakazano za 20.01.2022. godinu</p>
BIBIJANA (PREDRAG) NOVAKOVIĆ	<p>proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču 30 Pu P-1485/2019 (ranije P-1040/2017)prekid zbog smrti tužitelja, pozvana Bibijana Novaković, kao nasljednica, postupak nastavljen pod brojem P-360/2020. Dana 12.10.2020. je održano pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu, te je glavna rasprava zaključena i odluka je objavljena 26.11.2020. godine.</p>

		Tužbeni zahtjev je odbijen., presuda pravomoćna.
JOZO I BOŽICA BANOVIĆ	utvrđenja vlasništva proглаšenje ovrhe nedopuštenom	priznato izlučno pravo-sudska nagodba zatražili upis prava vlasništva, odbijeni, podnijeli prigovor, prigovor odbijen rješenjem Općinskog suda u Pazinu Zk odjel Poreč br. Z-18813/2019 od 15.10.2020. u ovršnom postupku uložili prigovor treća osobe, Trgovački sud u Pazinu P-360/2019, ročište 11.02.2021. i 28.04.2021. odgođeno i novo zakazano za 07.07.2021.godine, održano i novo zakazano za 09.09.2021. godine, odgođeno
MARICA (i pok. Franjo) DONČEVIĆ	utvrđenja vlasništva proглаšenje ovrhe nedopuštenom,	Trgovački sud u Pazinu P-118/2019 usvojen tužbeni zahtjev, pravomoćno Trgovački sud u Pazinu P-198/2019 tužba povučena Trgovački sud u Pazinu P-123/2020 dat odgovor na tužbu, Tužba odbačena kao nedopuštena rješenjem od 02. lipnja 2020. godine, Trgovački sud u Pazinu P-315/2019 – prvostupanjskom presudom od 09.07.2021. godine ovrha proglašena nedopuštenom, uložena žalba odbačena.
ISTARSKA KREDITNA BANKA	stjecanje vlasništva	Tužba povučena
ROZITA VUČAJ	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba, P 390/2019 Trgovački sud u Pazinu
HELENA STOJČIĆ	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	P-803/16-19 od 27.10.2016 Općinski sud u Puli- odbijen zahtjev tužiteljice da se ovrha proglasi nedopuštenom (zaprimljeno u srpnju 2020), uožena žalba
GRAD POREČ	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Pazinu broj P-296/2019 odbijeni, uložena žalba, žalba odbijena presudom VTS broj Pž-2192/2020 od 25. veljače 2021. godine (Centar za socijalni rad)

GRAD POREČ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-419/2020 (arhiva Poreč-Obala maršala Tita 3a), pripremno ročište zakazano za 09. lipnja 2021. godine, održano, ročište za glavnu raspravu zakazano za 05.10.2021. godine, odgođena na prijedlog tužitelja i zakazano za 25.01.2022.
LEON DIŠPALI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu P-1379/2019 tužba,,ročište 30.11.2021. godine, zaključen prethodni postupak, ročište za glavnu raspravu 11.03.2022
SUZI NEŽIĆ	utvrđenje prava vlasništva proglašenje ovrhe nedopuštenom	9 P-387/19 Trgovački sud u Pazinu-tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno peavo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju priznanja (nemamo troška) P-324/2019- Trgovački sud u Pazinu tužba, pripremnoi ročište 01.07.2020. godine, ročište za glavnu raspravu održano 13.04.2021 i 01.07.2021. zaključeno, objava presude 28.07.2021. godine: Ovrhe i to Ovr-1574/2011, Ovr-1692/2011 i Pvr-1676/2011 nisu dopuštene u odnosu na predmetnu nekretninu. BANKA KOVANICA d.d. uložila žalbu.
CESTA d.o.o.	utvrđenje i činidba proglašenje ovrhe nedopuštenom	priznato izlučno pravo, zajednički podnesaku parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, P-388/2019 Trgovački sud u Pazinu P -361/2019 Trgovački sud u Pazinu, tužba, ročište zakazano za 21.02.2020. odgođeno, ročište 09.02.2021. odgođeno, ročište 13.04.2021. odgođeno, te novo zakazano za 28.04.2021. godine-održano, ročište 22.09.2021. godine odgođeno, te novo zuakazano za 02.12.2021. godine
ANTON PALIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-314/2019 izvršena zabilježba spora u zemljišne knjige, ročište 12,11.2019. godine, a 06.02.2019., 22.04.2019.i 10.02.2021 odgođeno, zakazano za 04.05.2021.

		godine-održano, ročište 30.11.2021. godine odgođeno
Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154	proglašenje ovrhe nedopuštenom	<p>Odbačena žalba u predmetu Ovr-6/2018 kao nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018.</p> <p>Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu, pripremna ročište održana 20.10.2020., 01.02.2021. 01. srpnja 2021. i 12.10.2021. godine, noivo će biti zakazano po pribavi dokumentacije</p> <p>Općinski sud u Puli u predmetu P-133/2020 (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Pazinu gdje ima broj P-263/2020, AB GRADNJA dala odgovor na tužbu, Donesena presuda na temelju priznanja (AB GRADNJA) i ogluhe TIM 90 d.d. u stečaju-nema troška</p> <p>U predmetu koji se pod brojem P-605/2020 vodi pred Općinskim sudom u Puli radi proglašenja ovrhe nedopuštenom odbijen je prijedlog tužitelja za određivanjem zabilježbe spora na nekretninama rješenjem broj P-605/2020-3 od 06. listopada 2020 godine, te su uložili žalbu. Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku broj Gž-73/2021 -2 od 17. veljače 2021. godine žalba je odbijena i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje. Pripremno ročište u samom predmetu o proglašenju ovrhe nedopuštenom zakazano je za 08. prosinca 2021. godine, održano i novo zakazano za 15.03.2022. godine</p>
MARIO VEZOLLI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	<p>Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama, Tužba odbačena, žalba odbijena</p>

		rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru broj Gž-707/2021-2 od 06. srpnja 2021. godine
DANE GROZDANIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Parnica P-366/19 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba, odgovor na tužbu, pripremno ročište zakazano za 24.03.2020. godine, odgođeno, novo 26.05.2020. godine, odgođeno, podnesak tužitelja od 01.09.2020. godine, pripremno ročište održano 08.09.2020. godine, glavna rasprava zakazana za 23.11.2020. godine, odgođena za 13.01.2021. Ročište održano 13.01.2021. i 04.03.2021. i novo zakazano za 08.04.2021. godine, održano, rasprava zaključena, presuda objavljena 06.05.2021. godine, ovrha u postupku Ovr-579/2019 utvrđena nedopuštenom, ovrhovoditelji uložili žalbe
BRANIMIRA ZIMIĆ	utvrđenje prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave	Parnica P-541/2020 pred Trgovački sudom u Pazinu, tužba dostavljena na odgovor poslan odgovor na tužbu, tužba povučena Pokrenuli pojedinačni ispravni postupak broj Z-10237/2020, no rješenjem od 20. studenog 2021. godine utvrđeno je da je prijedlog povučen.

5. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

II. STANJE STEČAJNE MASE

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer postupak prodaje nekretnina nije dovršen (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju daljnjeg utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova i stečajnog suda,
- Nastaviti prodaju pokretnina-slika
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović